

***Методические рекомендации для учителя по подготовке к ГИА
по русскому языку в 2019 году***

АВТОРЫ: *Бабурина М.А., доцент кафедры
филологического образования СПб АППО, к.п.н.;*
*Гвоздинская Л.Г., старший преподаватель
кафедры филологического образования СПб АППО*

Государственная итоговая аттестация (ГИА) по русскому языку проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и является обязательной. Содержание экзаменационных работ ГИА по русскому языку соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

ГИА по русскому языку по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 г. будет проходить в формах

- Основного государственного экзамена (ОГЭ) для обучающихся, освоивших программы основного общего образования,
- Единого государственного экзамена (ЕГЭ) для лиц, завершивших обучение по образовательным программам среднего общего образования,
- Государственного выпускного экзамена (ГВЭ) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов на ступенях получения основного и среднего общего образования, а также для категории лиц, определённых в законодательном порядке документами федерального уровня.

Допуском выпускников к государственной итоговой аттестации (ЕГЭ), как и в прошлые годы, является итоговое сочинение. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья могут выбрать написание изложения. В декабре 2018 года и в дни повторного написания 2019 года обучающиеся будут писать сочинения по темам, сформулированным в границах объявленных 5 направлений: «Отцы и дети», «Мечта и реальность», «Мечь и великодушие», «Искусство и ремесло», «Доброта и жестокость».

Подготовка к ГИА в выпускных классах и выработка стратегии подготовки в классах, предшествующих выпускным, происходит на основе утверждённых документов федерального значения и в соответствии с

рекомендациями, ежегодно разрабатываемыми Федеральным институтом педагогических измерений (сайт <http://www.fipi.ru>).

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 и 11 классов нацелена на проверку предметных компетентностей, заявленных в федеральном компоненте государственных образовательных стандартов (ФК ГОС): *языковой компетенции* (умения выявлять соответствие/несоответствие речевой единицы языковой норме, опознавать языковые единицы и классифицировать их); *лингвистической компетенции* (умение анализировать языковой материал, предъявляемый как в виде изолированных языковых примеров, так и на материале текста); *коммуникативной компетенции* (способность понимать высказывание, связно и логично строить собственный текст, практические речевые умения и навыки); *культуроведческой компетенции* (широта кругозора выпускников, общая культура, начитанность).

Модели контрольных измерительных материалов для выпускников основной (ОГЭ) и средней (ЕГЭ) школы в 2019 году предполагают выраженную в большей степени, чем в предыдущие годы аттестации, преемственность в организации и содержании контрольных измерительных материалов, которая обнаруживается в видах проверяемых предметных умений, а также в компетентностном подходе к их проверке. В 2018 году эти связи наиболее явно обнаруживаются и в части 2 ЕГЭ: умения, проверяемые на ОГЭ и во время проведения итогового собеседования, проверяются и на едином государственном экзамене, но в ином контексте и на другом уровне. (Подробнее об изменениях в содержании задания 27 ЕГЭ говорится далее.)

И на ступени получения общего образования, и на ступени получения среднего (полного) образования проверяется не только языковая и лингвистическая компетенция выпускников, но и общеучебные умения, определяющие коммуникативную (информационную) компетентность: умение адекватно понимать информацию прочитанного (а в 9 классе и прослушанного) текста, выполнять информационную обработку текста, комментировать и использовать прослушанную и прочитанную информацию.

Содержательный компонент проверяемых языковых явлений (единиц) является по своей сути базовым: он отражён в программах и УМК и заложен в требованиях к итоговым результатам, не допускает вариативности в понимании и использовании. Задания на лингвистическую, языковую компетенции, включённые в варианты контрольных измерительных

материалов, имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и языковыми / речевыми нормами.

Комплекс коммуникативных умений обеспечивается проводимой на всех ступенях изучения русского языка работой по развитию речи, независимо от программы и используемого в обучении УМК. Работа с текстом и формирование текстоведческих и речеведческих умений в предметном обучении систематически ведётся с 5 по 9 класс. В старших классах эта работа логически завершается на уровне обобщения и углубления изученного, а в практическом плане выражается в совершенствовании способностей учащихся в речевом взаимодействии, умений моделировать своё речевое поведение в соответствии с ситуациями общения в различных сферах.

ГИА по русскому языку – итог и проверка освоения учащимися Федерального компонента государственного стандарта и программ обучения русскому языку в 5-11 классах, результат этого обучения, выявляемый в формах, которые приняты и утверждены на государственном уровне. Сложившаяся система государственной аттестации предоставляет объективные возможности для выработки единства требований к приоритетным результатам обучения русскому языку. В формах государственной итоговой аттестации – ОГЭ в 9 классе, сочинения по литературе как допуска к ГИА, ЕГЭ в 11 классе – следует видеть систему требований, предъявляемых к выпускнику школы. Связное письменное высказывание как на этапе ОГЭ, так и на этапе ЕГЭ строится на одинаковых основах. Практическое освоение элементов рассуждения в его разновидностях необходимо при аттестации как по русскому языку, так и по литературе. Сжатое изложение на экзамене в 9 классе коррелируется рядом заданий ЕГЭ, в том числе и в 1 части (задание 1). Знания, умения и навыки, приобретаемые в процессе изучения разделов курса русского языка в 5 – 9 классах, являются основополагающими для выполнения тестовых заданий ОГЭ и ЕГЭ. Самые сложные задания части 1 по орфографии и пунктуации на ЕГЭ, как правило, требуют от экзаменуемых прочных знаний и умений, сформированных на ступени основной школы.

Таким образом, по-прежнему неизменным условием достижения положительного результата на государственной итоговой аттестации по

русскому языку является выполнение программ и программных требований к уровню подготовки выпускников в 9 и 11 классах.

Особенности проведения ОГЭ по русскому языку в 2019 году

Концептуальные подходы к формированию КИМ для ОГЭ по русскому языку определялись спецификой предмета и подходами к его преподаванию. Намеченный в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования и реализованный в материалах единого государственного экзамена компетентностный подход отразился в содержании экзаменационной работы ОГЭ. Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку, что обеспечивает возможность успешного продолжения обучения в старшей школе.

Экзаменационная работа для ОГЭ построена с учётом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения. Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка. Преемственность между ОГЭ и ЕГЭ обеспечивается основными концептуальными подходами (компетентностным, коммуникативно-деятельностным, когнитивным и др.) к построению экзаменационных моделей и определяется исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения.

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принцип содержательной и структурной валидности, принцип объективности, принцип соответствия формы задания проверяемому элементу и т.д.; в том числе общедидактических принципов (принцип учёта возрастных особенностей учащихся, принцип соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принцип научности и т.д.), а также соблюдение требований к тесту как измерительному инструменту.

Характеристика структуры и содержания КИМ

Основным изменением в КИМ ОГЭ 2019 года состоит **введение устной части экзамена** – собеседования как допуска к сдаче письменной части ОГЭ по русскому языку.

Назначение этой части КИМ – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях допуска к государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты итогового собеседования могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

Содержание работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Концептуальные подходы к формированию КИМ для итогового собеседования по русскому языку определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом.

Работа проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся: умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации. О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических).

Выполнение испытуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь).

Работа построена с учётом вариативности: обучающимся предоставляется право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и диалога (беседы).

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, включающих в себя четыре задания базового уровня сложности:

Задание 1 – выразительное чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания представляют собой задания открытого типа с развёрнутым ответом.

На проведение итогового собеседования с одним участником отводится примерно 15 минут. При проведении итогового собеседования используется звукозаписывающее оборудование.

Ответ на задание 1 (чтение текста) работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за чтение – 2.

За верное выполнение задания 2 (пересказ текста с привлечением дополнительной информации) выпускник получает 4 балла.

Соблюдение норм современного русского литературного языка во время работы с текстом оценивается отдельно. Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за речевое оформление ответа на задания 1 и 2, – 4 балла.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 10.

Оценка ответа на задание 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 3.

Максимальное количество баллов, которое может набрать ученик за выполнение задания 4, – 2.

Соблюдение норм современного русского литературного языка при ответе оценивается отдельно. Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за речевое оформление ответа на задания 3 и 4, – 4 балла.

Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всей устной части, – 19.

Ученик получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал 10 и более баллов.

Организатором проведения итогового собеседования должен быть учитель, не преподающий в этом классе. Использование единой инструкции по проведению экзамена позволяет обеспечить соблюдение единых условий для всех участников итогового собеседования.

Каждый вариант **письменной части КИМ** состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 1.

Экзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих в себя 15 заданий.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

В структуре и содержании КИМ по русскому языку ОГЭ в 2019 г. по сравнению с 2018 г. изменений нет.

Методические рекомендации по подготовке учащихся к ОГЭ по русскому языку

Анализ результатов экзамена позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, сделать вывод о том, что очевиден целый ряд проблем в освоении учащимися школьного курса русского языка, в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку.

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы учащиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире. Так, например, при написании сжатого изложения следует учитывать особенности этого вида речевой деятельности:

На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане в структуре уроков можно использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

- 1) выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента;
- 2) трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;
- 3) составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
- 4) изложите сжато содержание предложения, абзаца, текста;
- 5) прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;
- 6) подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
- 7) выделите в тексте смысловые части. В каждой части определите основную мысль. Озаглавьте каждую часть. Сформулируйте главную мысль всего текста;
- 8) проделайте следующую работу с текстом:
 - составьте к тексту план;

- отберите наиболее существенную информацию в тексте и запишите её в соответствии с планом;
- через несколько минут «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить полный текст по своей сокращённой записи;
- сравните результат «восстановления» с исходным текстом;

Следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:

1. Выделить тему и основную мысль абзаца.
2. Обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца.
3. Записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими.
4. Передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

Безусловно, такая работа на уроках русского языка должна проводиться под контролем учителя и при его непосредственном руководстве, чтобы избежать неправильного истолкования текста или его фрагмента. При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу.

Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании по критерию ИК2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее 1 приёма для сжатия всего текста. То есть учащемуся достаточно знать всего лишь один приём и уметь применять его при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл.

Выделим основные приёмы компрессии текста и представим примерные упражнения и задания для формирования умений применять приёмы сжатия текста:

- 1) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации:

- сократите текст на одну треть (вдвое, на три четверти...), не искажая основной мысли;
 - сократите предложенный фрагмент, передав его содержание в одном-двух предложениях;
 - уберите из предложенного фрагмента информацию, которая, с Вашей точки зрения, является лишней;
 - составьте на основе текста «телеграмму», т.е. выделите и очень коротко сформулируйте главное в тексте;
 - подумайте, что можно исключить в каждой части текста, от каких подробностей отказаться, аргументируйте свою точку зрения.
- 2) свёртывание исходной информации за счёт обобщения (перевод частного в общее, языковые замены, исключение, слияние):
- однородных членов обобщающим наименованием;
 - фрагмента предложения синонимом или синонимичным выражением;
 - предложения или его части указательным, определительным или отрицательным местоимениями;
 - сложноподчинённого предложения простым;
- 3) исключения повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов; одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;
- 4) слияния нескольких предложений в одно (упрощение).

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тесту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка.

Заметим, что, каким бы УМК ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя

забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Ввиду включения устной части экзамена как допуска к основному виду ОГЭ по русскому языку нужно обратить особое внимание на обучение пересказу текста.

Работа над пересказом

Пересказ – вид речевой деятельности или ее продукт. Речевая деятельность, как и всякая другая, осуществляется по определенным мотивам. Пересказ – это вид развития речи на основе образца, состоящий в передаче учеником прочитанного в устной или письменной форме. Для того чтобы пересказ выполнял свои функции (развитие речи, памяти, мышления), необходимо создавать специальные речевые ситуации на уроке.

Пересказ – это творческий акт в сознании учащегося, при пересказе он должен еще раз осознать фактическую сторону текста, связь событий, отношения людей, героев текста. В процессе пересказа определяется отношение школьника к тем или иным персонажам или героям текста, к их поступкам, о которых он рассказывает, развивается память учащегося, расширяется кругозор, развивается способность к сопереживанию. Воспроизведение прочитанного является одной из основных форм работы учащегося при подготовке к ОГЭ.

Виды пересказов:

- естественный (свободный рассказ не по заданию педагога);
- пересказ, организуемый учителем на уроке.

Условия для успешного пересказа:

- понимание школьниками задачи, которую они должны решить при пересказе;
- учет степени вовлеченности и активности при выполнении этого задания;
- характер пересказа зависит от типа и особенностей текста;
- на характер пересказа влияет степень эмоциональности и образности текста;

- восприятие и пересказ текста зависят от особенностей жизненного и читательского опыта учащихся;
- на качество пересказа влияет и то, как был прочитан исходный текст, насколько его понял ученик и сумел выделить в тексте существенную и второстепенную информацию.

Существуют различные типы пересказов в зависимости от типа восприятия текста, от полноты передачи его содержания, а также от вида сохранения исходного текста или его изменения.

В устной части ОГЭ по русскому языку учащиеся должны продемонстрировать владение подробным или сжатым пересказом.

Подробный пересказ – вид пересказа, при котором прочитанное необходимо передать как можно полнее, сохранить композицию, логику, синтаксис и лексику исходного текста. Для облегчения работы над пересказом педагог может предложить несколько видов начала одного и того же текста и несколько вариантов его концовки. Также используются различные «опоры» в виде планов пересказа: вопросный план, цитатный план, иллюстративный план (рисунки, слайды), схематичный план, условно-графический план, план из озаглавленных частей текста и т.п.

Порядок действий при подготовке к подробному пересказу

1. Прочитать текст.
2. Разделить его на части.
3. Прочитать первую часть, выделить в ней главное.
4. Озаглавить эту часть.
5. Озаглавить так же другие части текста.
6. Прочитать план и решить, отражает ли он главное и поможет ли вспомнить содержание текста.

Краткий пересказ (сжатый) – это вид пересказа, предполагающий конспективную передачу содержания текста, лишенную деталей и подробностей. Данный вид пересказа представляет собой наибольшие трудности для учащихся. Степень сжатия может быть различной: несколько предложений, тезисы. Примерами краткого пересказа могут быть аннотации к книгам или фильмам, отзывы на них.

Способы сжатия (сокращения) текста:

- исключение подробностей, деталей;
- обобщение конкретных единичных явлений;

- использование родовых понятий без уточнения их видовых особенностей.

В школьной практике используют два способа сокращения текста:

1. Сокращение текста путем его логической переработки, т.е. в процессе пересказа отбирается только главное, существенное, основное в содержании;

2. Составление плана пересказа на основе пояснения каждого пункта одним-двумя предложениями.

Памятка для обучения краткому пересказу

1. Прочитать текст и определить его главную мысль.
2. Еще раз прочитать текст, отмечая для себя, что является существенным для раскрытия главной мысли, а что второстепенно.
3. Составить свой текст, опираясь на основную информацию (2-4 предложения, поясняющие каждую часть).
4. Пользуясь текстом, повторить краткий пересказ.
5. Еще раз пересказать текст по памяти, пользуясь только своим планом.

Приёмы обучения краткому пересказу:

- прослушивание и анализ сжатых пересказов;
- постепенное усложнение заданий по сжатому пересказу;
- использование картинного плана;
- пересказ по рисункам детей;
- использование слайдов.

Приёмы подготовки к пересказу:

- 1) постановка цели урока, анализ вида пересказа, к которому учащиеся будут готовиться;
- 2) чтение текста, деление его на части, выделение главного в каждой части, озаглавливание каждой части, составление плана;
- 3) беседа-анализ содержания, работа над языком исходного текста, выделение тех оборотов речи, слов, предложений, которые нужно использовать в пересказе;
- 4) отработка выразительного чтения;
- 5) пересказ отдельных фрагментов, предварительный пересказ, анализ его недостатков, их исправление;
- 6) повторный пересказ.

Особенности проведения ЕГЭ по русскому языку в 2019 году

При подготовке к государственной итоговой аттестации следует учесть, что в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по русскому языку при сохранении общей концепции работы и требований к уровню подготовки выпускников **произошли изменения**:

- увеличено количество заданий с 26 до 27 за счёт введения нового задания (№ 21);
- изменён формат заданий 2, 9 – 12;
- расширен диапазон проверяемых орфографических и пунктуационных умений;
- уточнён уровень сложности отдельных заданий;
- уточнена формулировка задания 27 с развёрнутым ответом и критерии оценивания этого задания.

В Методических рекомендациях для учителей, подготовленных на основе анализа результативности экзамена 2018 года,¹ подчёркивается, что все изменения «обусловлены усилением лингвистической составляющей в проверке» и необходимостью усилить дифференцирующую способность работы.

Характеристика изменений

1. Переструктурирована тестовая часть экзаменационного материала из-за переноса задания 20 на позицию 6 в работе. Структура КИМ 2019 года представлена следующим образом:

- задания 1 - 3 – работа с языковым материалом, предъявленном в микротексте;
- задания 4 - 8 – работа с отобранным языковым материалом, предъявленном в виде отдельных заданий на проверку владения основными нормами (орфоэпическими, лексическими, морфологическими, синтаксическими) русского литературного языка;
- задания 9 - 15 – работа с отобранным языковым материалом, предъявленном в виде отдельных заданий на проверку владения орфографическими нормами;

¹ И.П. Цыбулько. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года. (сайт <http://www.fipi.ru>).

- задания 16 - 21 – работа с отобранным языковым материалом, предъявленном в виде отдельных заданий и текста (задание 21) на проверку владения пунктуационными нормами;
- задания 22 - 26 – работа с языковым материалом, предъявленном в тексте;
- задание 27 – работа над письменным монологическим высказыванием.

2. Изменился формат **задания 2**: экзаменуемый должен в соответствии с заданными морфологическими характеристиками самостоятельно подобрать и записать слово, которое является средством связи между предложениями микротекста (в 2018 г. это слово требовалось выбрать из приведённых). Спектр слов, использующихся для связи, не ограничен одной частью речи; это могут быть слова определённой части речи: подчинительные и сочинительные союзы, частицы, вводные слова и словосочетания. Задание, несмотря на сложность в его выполнении, относится к разряду базовых.

3. В **заданиях 9 - 12** при сохранении контролируемых элементов содержания языковой материал, предлагаемый для орфографического анализа, расширен и содержательно, и по способу предъявления: для орфографического анализа даётся пять рядов слов, а количество верных ответов в каждом из заданий может варьироваться от 2 до 4.

4. В тестовую часть включено **новое задание 21**, проверяющее умение проводить пунктуационный анализ текста. Задание предъявлено в форме текста (не более 9 предложений), на языковом материале которого требуется провести пунктуационный анализ: найти предложения, в которых знаки препинания – запятая, двоеточие, тире – ставятся в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. При этом следует учесть, что в задании может быть как несколько предложений в одном ответе, так и несколько групп правильных ответов, главное – указать тот вариант предложений (один), знаки препинания в которых поставлены в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Разработчики заданий поясняют, что будет учитываться однотипность знаков препинания. Например, постановка двоеточия в бессоюзном сложном предложении объясняется одинаковым условием: во второй части сложного предложения сообщается причина того, о чём говорится в первой части.

5. В задании 1 изменилась система оценивания по степени его фактической сложности. Как и в 2018 г., оно имеет два верных ответа. Однако теперь за верное выполнение этого задания участник экзамена получает 1 (один) максимальный балл, а не 2 балла, как в 2018 г., то есть при одном правильном ответе задание будет оцениваться 0 баллов.

6. Существенные изменения произошли в задании 27 и соответственно в критериях оценивания этого задания.

Отражает изменившиеся акценты в требованиях к развёрнутому ответу
формулировка задания:

«Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его. <...>»

Подчеркнём главные изменения в задании 27:

- комментарий становится наиболее важной и значимой частью сочинения, что объясняется нацеленностью измерителя на «развитие филологического мышления, связанного с умением анализировать текст»²;
- составляющими комментария к сформулированной проблеме являются следующие позиции: количество примеров-иллюстраций, наличие пояснений к примерам-иллюстрациям, указание смысловой связи между примерами-иллюстрациями (опора на исходный текст сохраняется);
- выражение согласия / несогласия с позицией автора не требует от экзаменуемого обязательной аргументации с опорой на жизненный или читательский опыт (при этом требование к обоснованию своей позиции остаётся);
- критериальное оценивание сочинения соответствует заявленным требованиям: максимальный балл за комментарий – 5, за выражение

² И.П. Цыбулько. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года. (сайт <http://www.fipi.ru>).

собственной позиции – 1; по остальным критериям оценивание не меняется, как не меняется и общий балл за развёрнутый ответ (24 балла).

7. Изменился подход к определению уровня сложности отдельных заданий. В экзаменационной работе 2019 года не выделяются задания высокого уровня сложности. Три задания из всех (25 и 26 части 1 и 27 части 2) являются заданиями повышенного уровня, все остальные – базового уровня сложности.

Таким образом, в КИМ единого государственного экзамена по русскому языку в 2019 г. произошли изменения как в тестовой части с краткими ответами, так и в части 2 с развёрнутым ответом.

Перечень всех элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по русскому языку, представлен в разделе 1 Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников.³

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» определено в пункте 5 Спецификации контрольных измерительных материалов.⁴ К этим разделам относятся

1. Речь. Текст (5 заданий, первичный балл – 5).
2. Лексика и фразеология (2 задания, первичный балл – 2).
3. Речь. Нормы орфографии (7 заданий, первичный балл – 7).
4. Речь. Нормы пунктуации (6 заданий, первичный балл – 7).
5. Речь. Языковые нормы (5 заданий, первичный балл – 9).
6. Выразительность русской речи (1 задание, первичный балл – 4).
7. Развитие речи. Сочинение (1 задание, первичный балл – 24).

Экзаменационная работа по русскому языку в 2019 году будет состоять из 27 заданий; из которых

по типу:

- с кратким ответом – 26;
- с развёрнутым ответом – 1;

по уровню сложности:

- Б (базового уровня) – 24;
- П (повышенного уровня) – 3;

Повышенный уровень сложности характеризует задания 25, 26 части 1, задание 27 части 2. В Спецификации при этом оговаривается, что сочинение

³ Демонстрация ЕГЭ по русскому языку 2019 г. (сайт <http://www.fipi.ru>)

⁴ Там же.

(задание 27) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Несмотря на отдельные изменения в системе оценивания, общее **максимальное количество первичных баллов** за всю работу остаётся тем же – **58**.

Общее время выполнения работы – **210 мин.**

Методические рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ

Государственная итоговая аттестация должна в первую очередь продемонстрировать усвоение обучающимися программ по русскому языку, и подготовка к ней ведётся в течение всех лет обучения в школе. Этот принципиальный подход не исключает специальной направленности в предметном обучении, учитывающей содержание КИМ, изменения в измерительных материалах в год аттестации.

Итоги ЕГЭ 2018 года, как и последних предыдущих лет, свидетельствуют, что в Санкт-Петербурге сложилась система подготовки, дающая достаточно высокий результат, поэтому в методических рекомендациях мы остановимся на вопросах, которые связаны с изменениями последних двух лет, и особенно изменениями в предстоящей аттестации (о характере изменений написано в части «Особенности проведения ЕГЭ по русскому языку в 2019 году»).

Изменения в задании 2 влечёт за собой изменение способа действия экзаменуемого при его выполнении: выявление отношений между предложениями текста потребует от обучающихся самостоятельного подбора пропущенного в тексте слова в соответствии с заданными морфологическими характеристиками. В связи с новым подходом в определении элементов контроля становится более очевидной необходимость выявления смысловых отношений между частями сложного предложения и предложениями в тексте. Учитывая большой спектр связующих элементов, существующих в языке (слова разных частей речи), и ограниченные возможности формата экзамена (наличие синонимичных вариантов ответов), следует обратить внимание в первую очередь на группы союзов по значению, союзные слова, а также значения вводных слов и словосочетаний. Сложность заключается в том, что системное изучение морфологии завершается в 7 классе, но на этом этапе далеко не всегда удаётся в полной мере реализовать системно-

функциональный принцип, в основе которого изучение особенностей функционирования языковых единиц на всех уровнях языковой системы. Между тем усвоение учащимися теоретических сведений и речевое развитие, основанное на мотивированном использовании грамматических единиц в речевом общении, должно быть актуальным на протяжении всех лет обучения. В текущем учебном году, готовясь к экзамену, нужно обратиться к выявлению смысловых отношений между предложениями (частями текста) и средств связи, которые помогают эти отношения реализовать, на уровне обобщения. Возможный вариант обобщения сведений представлен в таблице:

Смысловые отношения между предложениями	Средства связи		
	Союзы, союзные слова	Слова других частей речи	Вводные слова
Соединение и присоединение	и, также, тоже	вместе с тем, кроме того, к тому же	кстати, впрочем, между прочим
Сопоставление и противопоставление	но, однако, зато, не только – но и, если – то, как – так и, а	тогда как	с одной стороны, с другой стороны
Причинно-следственные отношения	потому что, так как, отсюда следует, ввиду того ..., вследствие ..., в связи с...	поэтому	следовательно, значит, так
Целевые отношения	чтобы, для того чтобы	для этого, ради этого, в целях	
Порядок перечисления			наконец; во-первых, во-вторых и т. д.
Пояснение, уточнение, выделение частного случая		именно, только, даже, лишь	например, к примеру;

Отношения тождества	или, то есть		
Обобщение, вывод			итак, наконец, следовательно, в общем, таким образом

Цель дать полный список языковых средств выражения отношений между предложениями не ставилась, подчеркнём, что важно понимать взаимосвязь фрагментов информации и уметь выбирать морфологические средства выражения этой связи. Заметим ещё, что данное задание по своей целевой установке оказывается близким к заданию 25, а также к требованиям, предъявляемым к сочинению (критерий 2: указать на смысловую связь примеров-иллюстраций при комментировании проблемы), что позволяет осуществлять системный подход в формировании связной речи как на уровне формальном (выбор средств связи), так и на уровне логическом, композиционном (связь логических звеньев информации).

Изменения, связанные с расширением привлекаемого языкового материала в заданиях 9-12 по орфографии, потребуют более серьёзного внимания к обобщению изученного ранее и большего внимания учащихся при выполнении заданий, так как количество правильных ответов будет варьироваться от 1 до 4. При непосредственной подготовке к ГИА в 10-11 классах эта работа, как правило, включается в разделы повторения, обобщения и систематизации изученного и осуществляется в блоковой подаче материала. При необходимости более детального повторения изученного материала выделяются следующие блоки:

- правописание безударных (проверяемых, непроверяемых, чередующихся) гласных в корне слова (задание 9);
- правописание гласных и согласных в приставках, включая орфограммы «правописание разделительных Ъ и Ь знаков» и «переход И в Ы после приставок на согласный, если корень начинается с И» (задание 10);
- правописание суффиксов разных частей речи, кроме Н и НН в суффиксах; в задание включено правописание О-Ё после шипящих в суффиксах (задание 11);
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание 12);

- слитное и раздельное написание НЕ (задание 13);
- слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи (задание 14);
- правописание Н и НН в различных частях речи (задание 15).

Принципом, позволяющим организовать повторение учебного материала, является повторение в соответствии с программой курса русского языка в 10-11 классах и запланированными уроками в разделах курса «Фонетика. Орфоэпия. Орфография», «Морфемика и словообразование» и «Морфология и орфография».

Задания по пунктуации, как было отмечено выше, пополнились новым заданием 21 на обобщающий пунктуационный анализ текста. Материал синтаксиса и пунктуации в планировании уроков русского языка традиционно выносится в 11 класс, и это позволит не в ущерб другим урокам организовать системное повторение материала. Кроме того, следует понимать, что это задание в определённой степени помогает решать проблему повышения уровня пунктуационной грамотности в целом. При обобщении сведений о синтаксисе и пунктуации нужно уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой (письменной) деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Это возможно, если пунктуационный разбор предложений проводится систематически.

При непосредственном выполнении задания 21 следует каждое предложение с указанным в задании знаком препинания (безусловно, целесообразно проводить пунктуационный анализ всех предложений текста) подвергнуть пунктуационному анализу, отразить особенности строения предложения в горизонтальной схеме, найти предложения с указанным в задании знаком препинания и выделить среди них предложения, в которых указанный пунктуационный знак ставится на основании одного и того же правила. Таких предложений может быть несколько, как и несколько групп правильных ответов. Например, может быть выявлена группа предложений, запятая в которых ставится по правилу постановки запятой при перечислении однородных членов предложения, другая группа – по правилу постановки запятых при обособлении обстоятельств или определений. В методических

рекомендациях⁵ говорится, что «количество верных ответов в задании ограничивается только количеством предложений в тексте».

Заметим, что конструкции с запятой, двоеточием, тире, как заложено в элементах проверяемого содержания, «вмещают» в себя практически все случаи постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях, поэтому задание по уровню обобщения материала является содержательно насыщенным. Такому обобщению будет, очевидно, соответствовать схема (кластер) синтаксического разбора как необходимого условия для теоретического обоснования постановки знаков препинания в задании 21. Умение проводить синтаксический разбор предложения лежит в основе выполнения и других заданий по синтаксису и пунктуации. Контрольным умением при этом остаётся умение правильно выделять грамматическую основу предложения.

Синтаксический разбор предложения

По цели высказывания → повествовательное, вопросительное, побудительное.

По эмоциональной окраске → восклицательное, невосклицательное.

По количеству грамматических основ → простое (1 грамм. основа), сложное (2 и более грамм. основ).

Простое предложение:	Сложное предложение:
<i>По строению грамматической основы</i> → двусоставное, односоставное: определённо-личное (о/л), неопределённо-личное (н/л), безличное (б/л), назывное (н).	<i>По наличию / отсутствию средств связи</i> → союзное, бессоюзное (БСП)
<i>По распространённости второстепенными членами</i> → распространённое, нераспространённое.	<i>По характеру связи и значению союза</i> → сложносочинённое (ССП), сложноподчинённое (СПП):
<i>По замещению позиций членов предложения</i> → полное, неполное.	• с 1 придаточным, • с несколькими
<i>По наличию осложняющих элементов</i>	придаточными

⁵ И.П. Цыбулько. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года. (сайт <http://www.fipi.ru>).

- не осложнено, осложнено:
- однородными членами предл.,
 - обособленными членами предл.,
 - уточняющими членами предл.,
 - вводными конструкциями,
 - обращением,
 - междометием.

(последовательное, однородное, параллельное / неоднородное подчинение)
--

с разными видами союзной и бессоюзной связи

В задании 21 синтаксический и пунктуационный анализ должен выявить в первую очередь «прозрачные» знаки препинания:

запятая в простом и сложном предложениях

- между однородными членами предложения;
- для выделения обособленных членов предложения;
- для выделения обращений;
- для выделения вводных слов (сочетаний слов и вводных предложений);
- после прямой речи перед словами автора;
- между простыми предложениями в составе сложного;

тире в простом и сложном предложениях

- между подлежащим и сказуемым при пропуске связки;
- после однородных членов предложения перед обобщающими словами;
- после однородных членов, перед которыми стоит обобщающее слово, если они находятся в середине предложения;
- с обеих сторон обособленного приложения или перед ним;
- в бессоюзном сложном предложении при противопоставлении, а также если первое предложение обозначает время, условие того, о чём говорится во втором предложении, или второе обозначает следствие того, о чём говорится в первом предложении;
- перед словами автора после прямой речи;

двоеточие в простом и сложном предложениях

- после обобщающих слов перед однородными членами;
- в бессоюзном сложном предложении, если второе предложение выражает причину, пояснение, дополнение;
- после слов автора перед прямой речью.

Поясним содержательный и оценочный компонент задания на примере.⁶

21. Найдите предложения, в которых запятая(-ые) ставятся в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Напишите номера этих предложений.

(1) В дубовом редколесье Сухотэ-Алинского заповедника, у подножия сопок, перед путником возникает волшебный разноцветный мир. (2) Здесь мелькают ярко-красные с радужными переливами крапивницы, кружатся бело-жёлтые с чёрными и красными пятнами аполлоны и перелетают с цветка на цветок огромные тёмно-синие махаоны. (3) Махаоны ведут себя как заправские пловцы: садятся на воду и, распластав крылья, несутся по течению реки. (4) Сначала кажется, что бабочки случайно попали в воду и не могут подняться. (5) Желая спасти красавицу, человек протягивает руку – бабочка вмиг улетает. (6) А через минуту эти великолепные, красивые бабочки снова стремятся к воде. (7) Внизу, в траве, бегают проворные блестящие жужелицы. (8) Эти хищные жуки – друзья и помощники человека в борьбе с вредными насекомыми.

Анализ пунктуации в предложениях текста даёт основание выделить две группы правильных ответов: предложения 1 и 7, в которых запятыми выделяются уточняющие обстоятельства, и предложения 3 и 5, в которых запятые (в 5 предложении одна запятая, так как оборот стоит в начале предложения) ставятся при обособлении обстоятельств, выраженных деепричастными оборотами. Таким образом, в поле ответа экзаменуемый должен записать комбинации цифр **17** или **35** (один ответ).

Кроме нового задания и заданий, которые требуют внимания в связи с расширением языкового материала, следует помнить о трудностях обучающихся при выполнении таких заданий, как **24**, нацеленное на проверку умения проводить лексический анализ слова в контексте, **задание 25**, связанное с анализом структуры текста, выявлением способов и средств связи предложений.

По-прежнему требует постоянного контроля работа по формированию норм языка и речи – грамматических, лексических, стилистических, которые проверяются заданиями части 1 и проявляются в практике написания

⁶ Использован материал вебинара «Актуальные вопросы содержания КИМ ЕГЭ 2019 года по русскому языку» 02.10.18 (ведущий И.П. Цыбулько).

монологического ответа в части 2. Непременной составляющей содержания любой лингвистической темы должна быть работа по нормированному употреблению изучаемых в теме языковых единиц и категорий. Знание лингвистической теории в этом случае является научной основой для оценивания своей речи и, при необходимости, осознанной её коррекции.

Особый статус всегда имела и имеет работа на расширение словарного запаса, обогащение речи. Результатом такой целенаправленной деятельности будет не только успешное выполнение заданий на лексические нормы, но и речевое развитие как результат изучения русского языка. Умения выбрать нужное слово из синонимичного ряда, подобрать соответствующий речевой ситуации синоним, разграничить паронимы проявят себя в практике свободного письма. Варианты упражнений для организации лексической работы приводились в методических рекомендациях неоднократно.

Серьёзные изменения, требующие определённой заданием подготовки, произошли в части 2. Уточнённая формулировка **задания 27** приведена выше, в характеристике изменений ЕГЭ 2019 года. Определим новые требования к работе экзаменуемых, опираясь на анализ критериев оценивания развёрнутого ответа.

Общий анализ критериев оценивания даёт основание выделить следующие обязательные компоненты письменного ответа:

- формулировка проблемы;
- комментарий к проблеме;
- позиция автора;
- отношение к позиции автора.

Заметим сразу, что выделение этих позиций не свидетельствует о наличии в сочинении такого же количества частей (абзацев): композиция сочинения зависит от замысла и его реализации в той модели, которая наиболее адекватна развитию мысли автора сочинения, содержательному наполнению и речевому своеобразию работы.

Обучающимся надо доступно пояснить, как в логике соблюдения критериальных требований должен развиваться при создании сочинения на основе исходного текста их собственный замысел. Поэтому остановимся на критериях оценивания содержания сочинения (К1 – К4).

К1. Формулировка проблемы остаётся по-прежнему обязательным компонентом и непременным условием, при котором происходит оценивание

работы по критериям К2 – К4. В той или иной форме нужно сформулировать одну из проблем, которые действительно волнуют автора исходного текста. При этом форма вопроса является наиболее удачным способом формулировки, так как позволяет более убедительно проверить правильность выдвинутой проблемы позицией автора: если проблема – это вопрос, то позиция автора – это ответ на данный вопрос. Формулировка проблемы с помощью родительного падежа существительного (проблема долга, совести и т.п.), не являясь ошибочной по форме, имеет более общий характер и не всегда отражает понимание текста, как, впрочем, не всегда можно корректно сформулировать и вопрос.

В методике подготовки сложились два способа подхода к формулировке проблемы: 1) от понимания и анализа текста к формулировке и 2) от определения позиции автора (что сделать значительно легче) к формулировке. В последнем случае, выразив позицию автора как законченную мысль, мы определяем, на какой вопрос отвечает это суждение, и формулируем проблему.

К2. Комментарий к сформулированной проблеме должен отразить путь автора от проблемы, которая его волнует, к той точке зрения (позиции), которая так или иначе заявлена в тексте. При обязательной опоре на текст в соответствии с изменёнными критериями структура комментария включает в себя пять компонентов:

1 пример-иллюстрация

+

связь

между примерами

пояснение к примеру

2 пример-иллюстрация

+

пояснение к примеру

Условно за наличие каждого компонента ставится 1 балл, соответственно при отсутствии одного из компонентов при оценивании происходит потеря балла. Максимальный балл за комментарий – 5.

Комментарий, как и ранее, должен показать, каким образом автору удаётся реализовать замысел, раскрыть обозначенную проблему и прийти к определённой позиции. Анализ текста доказывает правильность понимания замысла автора.

В качестве «опоры» на текст ученик должен привести примеры-иллюстрации. **Пример-иллюстрация** – это связанная с поставленной

проблемой информация текста, важная для понимания проблемы. В качестве таких примеров может выявляться фактическая информация; аспекты проблемы, отражённые в микротемах; композиционные особенности (этапы развития действия, эпизоды, речевые характеристики, диалоги / монологи, портрет и др.); содержательные особенности (мотивы, последствия поступков героев и др.); обращение автора к другим источникам информации; детали (пейзаж, интерьер, описания жестов, мимики, подтекстовая информация и др.), в том числе детали языковые, изобразительно-выразительные и др..

Способов обращения к исходному тексту несколько, и, заметим, самый неудачный из них – использование нумерации предложений. Можно использовать прямое и косвенное цитирование, выстраивать размышление на основе фактов, изложенных автором.

Выделенные в тексте примеры являются своеобразной «точечной опорой», требующей **пояснения**, объяснения того, зачем это делается. Часто в приводимых образцах ученических работ пояснение сводится к концептуальному комментированию, то есть интерпретации (толкования, объяснения) примера «через себя», «от действительности к тексту». Этот вид пояснения содержит в себе риск замены комментария пересказом. Более продуктивным является пояснение, идущее от выявления того, что делает автор и какое значение это имеет для понимания проблемы.

Если примеры-иллюстрации и их пояснение являются знакомым компонентом работы для учащихся, то выявление **смысловой связи** между ними может вызвать сложности, тем более что связь в сочинении должна быть не только выявлена, но и выражена словесно. На самом деле в работах предыдущих лет, если комментарий строился не на случайно выделенных примерах, а на анализе того, что и как делает автор в тексте, все эти элементы неизбежно проявлялись, а случайный выбор примеров обнаруживался в случае формального подхода к работе при неумении проводить комплексный анализ текста в единстве содержания и способов выражения этого содержания. Хочется предупредить формальный подход и в текущем году: надо объяснить ученикам, что никто не требует от них специальных фраз типа «связь между 1 и 2 примерами такая». Хочется всё-таки видеть целостный замысел, реализованный в сочинении, когда наши дети понимают, что они делают и зачем.

Выбор примеров-иллюстраций при условии выявления связи между ними не может быть случайным, так как установить смысловую связь в этом случае будет нельзя. Виды смысловых связей между отдельными аспектами проблематики в текстах разнообразны:

Смысловая связь	Примеры
дополнение	Мнение, высказанное от лица свидетеля ситуации, подтверждается приведёнными автором аналитическими данными, которые позволяют взглянуть на вопрос глубже.
пояснение	Автор убедительно поясняет сложившийся в обществе потребительский взгляд на природу, его размышления о том, как складывалось такое отношение глубоки и серьёзны.
сравнение	Автор сравнивает взгляды героини до посещения выставки и после, и это сравнение помогает осознать главное: характер героини изменился.
противопоставление	Противопоставляя жизненный опыт старшего поколения и результаты социологического опроса современной молодёжи, автор показывает, что характер изменений поверхностный, на самом деле между поколениями больше связи, чем отторжения.
сопоставление	С одной стороны, жёсткая аргументация... С другой стороны, эмоциональное восприятие... Сопоставляя две стороны одного решения, автор демонстрирует проявляют неоднозначность подхода к решению, его зависимость от многих условий.
причина — следствие	Автор объясняет, что было причиной героизма советских людей во время войны. Следствием такого воспитания и стал, по словам автора, феномен массового героизма. Если бы ..., то....
уступка	Несмотря на объективность наблюдений, автор пишет о том, что это горькая объективность, которая противоречит человеколюбию.
частности —	Обобщая рассуждения о необходимости элементарной

обобщение	человеческой доброты, автор пишет о главном, по его мнению, качестве, которого нам всем недостаёт, – человеколюбии.
-----------	---

Примеры языковых способов выражения связи компонентов текста приводились в характеристике задания 2. Языковые средства связи в качестве слов-сцепок помогут выстроить отношения смысловой зависимости в комментарии. Конечно, работа по выстраиванию смысловых связей обогатит синтаксический строй речи учащихся, так как используемые синтаксические конструкции разнообразны и в меньшей степени подвержены влиянию шаблонов и клише.

Добавим, что смысловая связь в сочинении учащихся может быть словесно заявлена

- в начале комментария как своеобразный зачин: «Размышляя над проблемой, автор сопоставляет поведение героя до и после события»;
- между примерами, при переходе от одного к другому: «Чтобы убедить в правильности такого мнения, автор противопоставляет ему абсолютно непродуманное и нелогичное мнение оппонента»;
- в конце комментария как его завершение, итог: «И обращение к личному опыту, и авторитетное свидетельство учёных, дополняя друг друга, позволяют автору убедительно отстаивать свою точку зрения».

К3. Отражение позиции автора исходного текста присутствует в большинстве работ экзаменуемых и не вызывает сложности в её формулировке. Следует только контролировать, чтобы последовательно выдерживалась линия в логике *сформулированная проблема – комментарий сформулированной проблемы – позиция автора по сформулированной и прокомментированной проблеме.*

Изменились элементы проверяемого содержания по критерию **К4. Отношение к позиции автора исходного текста.** Учащийся получает 1 балл, если отношение не просто выражено, но обосновано (при условии соответствия К1). Обоснованием, при том, что «исключена аргументация экзаменуемым собственного мнения с опорой на жизненный и литературный опыт»,⁷ является другое / другие суждения, которое(-ые) логически подтверждает(-ют) первое.

⁷ И.П. Цыбулько. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года. (сайт <http://www.fipi.ru>).

Обосновывая своё мнение, ученик может апеллировать к чувствам, прогнозировать негативные последствия в случае отрицания какого-либо фактора или, наоборот, возможные желательные последствия в случае его приятия. Важна логическая цепочка – *тезис – (потому что) – суждение, подтверждающее тезис*. При этом обоснование с опорой на литературу не исключается, но при сложившейся системе оценивания таит в себе определённые риски, связанные с возможностью смысловых и фактических ошибок, а также с непропорциональностью работы в ущерб комментарию.

Приведём пример сочинения, написанного по тексту В.В. Конецкого (банк открытых заданий: <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>), которое отвечает заданным критериями требованиям.

Виктор Викторович Конецкий, писатель и капитан дальнего плавания, размышляет о важных качествах человеческой личности. Должен ли человек отвечать за свои поступки?

Рассказывая о «маленьком, рядовом случае» из жизни молодого штурмана гидрографического судна Шаталова, случае, который почему-то стал «водоразделом целой судьбы», автор отвечает на этот вопрос. На примере поведения своего героя он показывает, к чему может привести безответственность человека. Его герой настолько горит желанием зажечь маяк, что рвётся в море даже в шторм. Конецкий описывает понятные всем чувства молодого лейтенанта, не желающего копаться в документации, от которой у него уже «рябило в глазах». Писатель не даёт открытых оценок поведению героя. И хотя он недвусмысленно указывает на причину желания штурмана идти в море (предл. 15) и сообщает о причине, которая чуть не привела к трагедии (предл. 13, 14), поведение Шаталова не вызывает, на первый взгляд, отторжения или возмущения.

Но автор показывает следствие поступка: Шаталов чуть не погубил свою команду, отправившуюся с ним на вельботе к островку, и не погиб сам. Немногословно, но ярко (фактически в трёх предложениях предпоследнего абзаца) рисует Конецкий картину бедствия («треск ломающихся вёсел», «перекошенные рты на матросских лицах», «израненные, простывшие»), а главное – так же немногословно фиксирует результат, с иронией сообщая, какой ценой Шаталов «от документации избавился». И тогда более определённо мы понимаем, почему автор, рассказывая об этом «рядовом случае», употребляет слова «авантюра», «лихачество», добавляя эпитет «неоправданное», и почему рассказ начинается именно с «конца»: демобилизованный из вооружённых сил и больной Шаталов вспоминает о своих «неприятностях».

Для военного, капитана дальнего плавания этот итог закономерен: человек должен нести ответственность за свои поступки, особенно если от него зависят другие люди. Такова позиция В.В. Конецкого.

Я полностью согласен с автором: действительно, каждый человек должен думать о последствиях своих действий, ведь от безответственности человека зачастую страдают окружающие. И ни любовь к морю, ни жажда подвига, ни то, что, являясь «хорошим

моряком», ты чувствуешь румпель вельбота «не только ладонью, но и всем своим существом», не оправдают тебя, если ты не способен ответить – за себя и свои поступки перед другими людьми.

Особенности проведения ГВЭ по русскому языку в 2019 году

Методическими рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки предусмотрено проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного (9 класс) и среднего (11 класс) общего образования в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) в *устной* и *письменной* формах. Категории участников экзамена в форме ГВЭ определяются официальными нормативными документами и медицинскими показаниями на ограничения по состоянию здоровья (ОВЗ).

Письменный экзамен (ГВЭ-9 и ГВЭ-11) по русскому языку проводится в нескольких форматах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

Участникам ГВЭ без ОВЗ предоставляется возможность выбора одного из видов экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием. Комплект тем сочинений содержит четыре (ГВЭ-9) и пять (ГВЭ-11) тем разной проблематики, сгруппированных в соответствии с определённой структурой. Изложение (сжатое) пишется по прослушанному тексту. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой текста, а сам текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

Для участников с ОВЗ разрабатываются различные виды экзаменационных материалов: изложение (сжатое или подробное в зависимости от категории участников экзамена), диктант с особыми критериями оценивания (диктант как форма ГВЭ по русскому языку используется только для обучающихся с расстройствами аутистического спектра для обучающихся по образовательным программам основного общего образования).

Особенности содержания работ участников ГВЭ, а также примерная тематика сочинений, текстов для изложений, образцы работ даны в Спецификациях экзаменационных материалов для проведения

государственного выпускного экзамена по русскому языку (письменная форма) для обучающихся по образовательным программам основного общего образования / основного среднего образования, а также в Методических рекомендациях для экспертов региональных предметных комиссий субъектов РФ⁸.

Вид экзаменационного материала выбирается индивидуально с учётом особых образовательных потребностей обучающихся и индивидуальной ситуации развития. При этом критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого учитывают специфические трудности обучающихся, связанные с состоянием их здоровья.

Устная форма экзамена (ГВЭ-9 и ГВЭ-11) разработана для определённых нормативными документами категорий участников экзамена с ОВЗ. Экзаменационная работа в устной форме проводится по билетам, каждый из которых содержит три задания.

Сложность подготовки к государственной аттестации в форме ГВЭ заключается в специфике психофизиологического состояния, медицинских показаний состояния здоровья обучающихся, которым требуется индивидуальный подход. Сама же модель экзамена в её разновидностях строится на основе преемственности с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного и среднего общего образования. Поэтому при подготовке можно использовать как имеющиеся методические, справочные, тренировочные материалы, так и предлагаемые специально для этой категории обучающихся. На сайте Федерального института педагогических измерений (<http://www.fipi.ru>) традиционно предлагаются для просмотра и использования тренировочные сборники для подготовки к ГИА обучающихся с ОВЗ.

В заключение заметим, что подготовка к ГИА по русскому языку, независимо от формата экзамена, должна выстраиваться в обязательном соответствии с нормативно-документальной базой, сопровождающей организацию и проведение государственной аттестации в текущем году. Учитель выпускного класса должен быть знаком с федеральными и региональными нормативными документами, использовать в работе материалы банка открытых заданий и рекомендованные ФИПИ пособия.

⁸ Материалы для проведения ГВЭ-9, ГВЭ-11 на сайте <http://www.fipi.ru>.

Учителям выпускных классов необходимо ознакомиться с региональными материалами результативности прошедшей итоговой аттестации по предмету и выявленными проблемами, «зонами риска», чтобы акцентировать внимание обучающихся на возникших в процессе аттестации сложностях.

В обязательном порядке следует предусмотреть естественные трудности технического характера, связанные с форматом экзамена. Сложности, связанные с оформлением работ, проявились на ЕГЭ в 2018 году: обучающиеся, хотя и в небольшом количестве, не перенесли часть ответов в бланк №1. Техническая сторона проведения экзамена особенно важна для выпускников 9 классов, так как экзаменационные формы (бланки ответов) и оформление экзаменационной работы (последовательность заданий при записи в бланке ответов №1) в регионе отличаются от федеральных. Работа по ознакомлению с инструктивными рекомендациями, по организации более рационального использования времени при выполнении заданий, безусловно, должна быть запланирована учителем и практически освоена обучающимися.

Источники информации

Федеральные и региональные сайты:

1. <http://www.fipi.ru> и <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>,
<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>;
2. <http://www.ege.edu.ru>;
3. <http://www.obrnadzor.gov.ru>;
4. <http://www.ege.spb.ru>;

Методические и аналитические материалы:

1. Цыбулько И.П. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года.
2. Методические рекомендации для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ 2018.
3. Методические рекомендации для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2018.